



## Rapportage Tip Bommelerwaard Raadpleging 8

17 oktober 2018

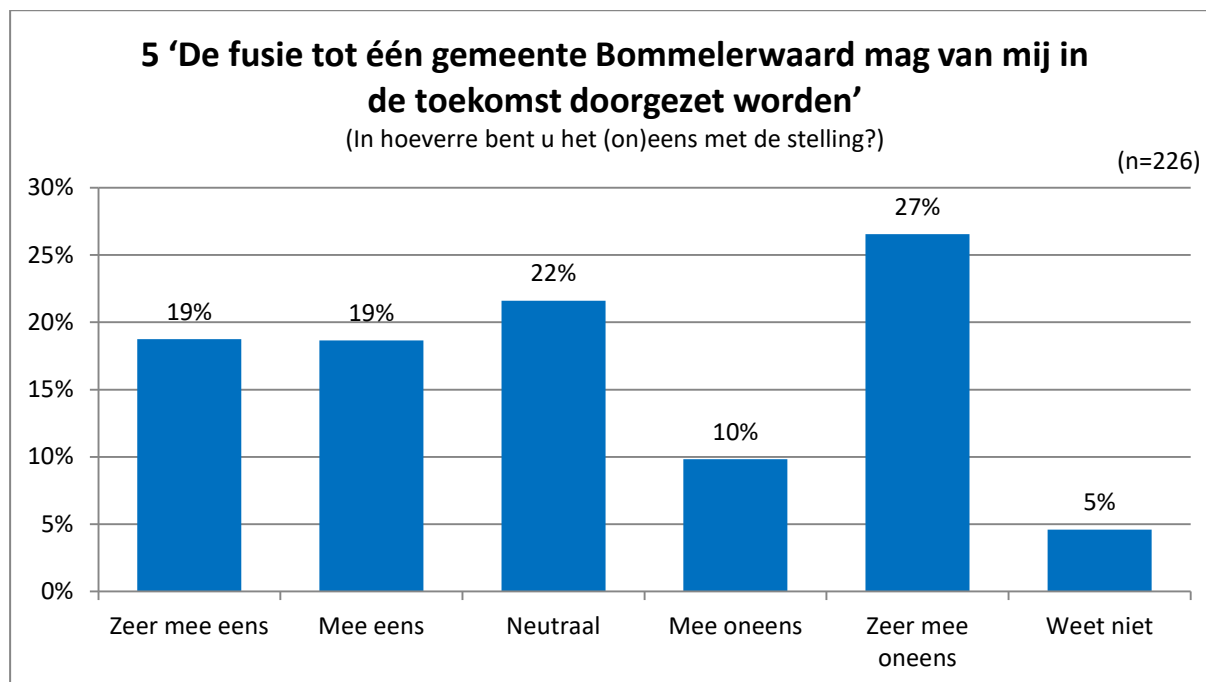
### Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Rechte tellingen	2
Zwerfafval	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
Herindeling	2
Zomervakantie	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
2. Onderzoeksverantwoording	9
Toponderzoek	10

## 1. Rechte tellingen

### Herindeling

Er wordt gesproken over een fusie tussen de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel tot één gemeente Bommelerwaard met één gemeenteraad.



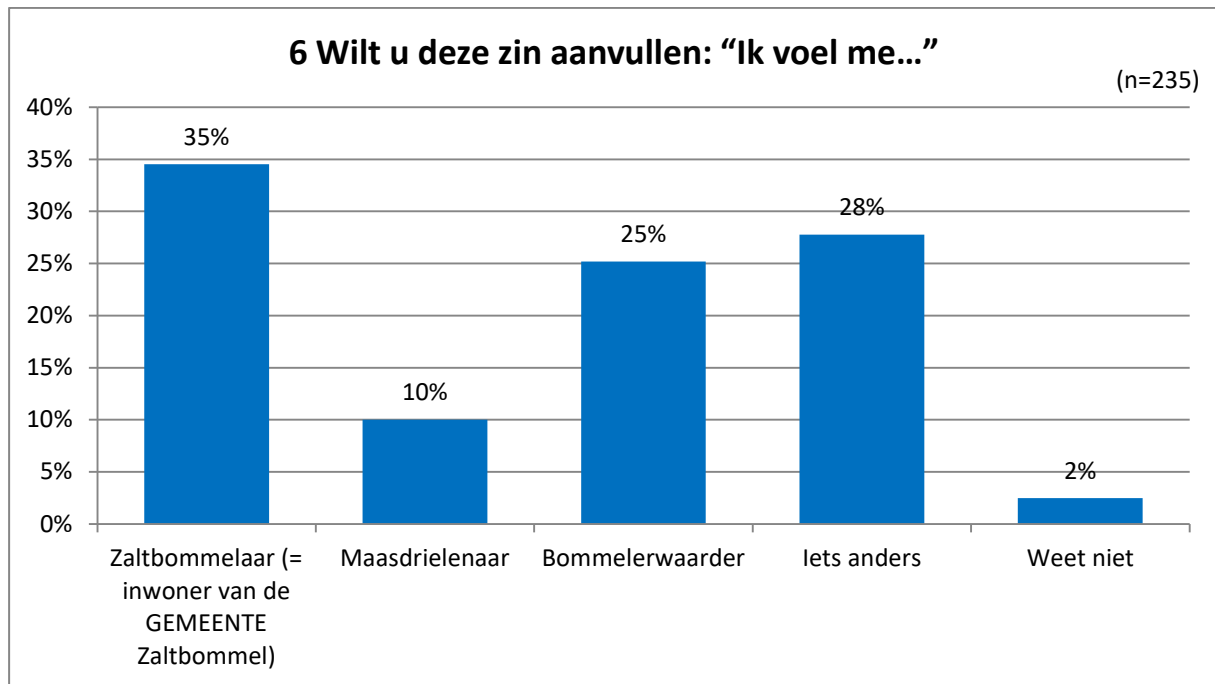
Op stelling 5 'De fusie tot één gemeente Bommelerwaard mag van mij in de toekomst doorgezet worden' antwoordt 37% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 36% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dit proces is al eerder gestart en niet meer tegen te houden.
  - Eén gemeente Bommelerwaard had bij de vorige herindeling al gemoeten. Ik heb met vrienden daarvoor al gepleit, met het bekend resultaat! Hopelijk nu wel!!
  - Liefst zo snel mogelijk. Het is toch van de gekke dat de ambtenaren van de twee gemeenten meer en meer samenwerken terwijl er twee besturen zijn. Een touringcar met twee sturen en twee chauffeurs maakt gegarandeerd brokken.
  - Niet meer van deze tijd om zelfstandig te willen blijven als je de grootte niet hebt. De gemeente krijgt meer taken en het belang wordt groter. Daarom moet de organisatie professionaliseren en dat kan alleen op grotere schaal. Samenvoegen is een must!! Het is kneuterigheid als je alleen naar je beperkte lokale belang kijkt en daarom tegen fusie bent.
  - Professionelere gemeentelijke organisatie en gemeentelijk bestuur
- Mee eens**
- Als de gemeente erop vooruit gaat en diensten op dezelfde afstand aangeboden blijven worden, dan mag dit.
  - Als het voor de burgers goedkoper wordt, anders niet.

- Ik denk dat een fusie onontkoombaar is. Ik vraag me echter af of een fusie tussen Maasdriel en Zaltbommel succesvol gaat worden gezien de grote verschillen tussen deze twee gemeentes.
  - Is denk ik al ingang gezet, als ik beide websites bekijk
- Neutraal
- Ik denk dat er niet efficiënter wordt gewerkt en dat het duurder wordt
  - Lastig de Voor- en nadelen te overzien
  - Laten we goed onderzoeken wat de voor en de nadelen zijn en pas dan de bevolking raadplegen in een referendum
  - Wellicht dat de christenunie in de bommelerwaard minder invloed krijgt. Nadeel vind ik is dat het gebied van de gemeente wel erg groot wordt.
- Mee oneens
- Te groot gebied
- Zeer mee oneens
- Als rechtgeaarde Bommelaar verlies ik daardoor het thuisgevoel. Samenwerken met Maasdriel is niet erg, maar opgaan in één gemeente Bommelerwaard is mij vele bruggen te ver. Dit onzalige D66plan leidt alleen maar tot één grote provincie Nederland en straks tot één groot Europa. Adolf Hitler wilde dit ook in de jaren 20 en dertig van de vorige eeuw. Moeten we toch niet willen.
  - Bewoners van beide gemeenten kijken anders tegen zaken aan
  - Cultuur verschillen tussen beide gemeente
  - Deze 2 gemeenten staan m.i. lijnrecht tegenover elkaar als het gaat over armoedebeleid, vluchtelingenwerk en sociaal wenselijk gedrag van inwoners.
  - Gemeente zaltbommel moet zaltbommel blijven
  - Graag allebei apart eigen ideeën eigen voorzinnen eigen regels
  - Ik weet niet zoveel van de plannen en de beoogde uitvoering van de samenvoeging. In 1e reactie ben ik erop tegen, maar het zou ook goede dingen kunnen brengen. Er zal dus eerst meer duidelijkheid moeten komen over de plannen etc. en dan via een referendum de bewoners laten kiezen.
  - Maasdriel en Zaltbommel zijn 2 heel verschillende gemeente wat mentaliteit aan gaat dat werkt niet samen
  - Samenwerken met een gemeente die vol rare dingen zit? Geitenstal/ een experiment voor bermen voor zeer veel geld? Mislukken, omdat ze het zwembad in Kerkdriel persewilde? Nee dank je wel...
  - Samenwerken prima, maar niet overgaan tot 1 gemeente. Inwoners zijn te verschillend
  - Sociaal en cultureel, kunnen wij niet bij Maasdriel. Past niet bij elkaar.
- Weet niet
- Het zal wel moeten, maar heb zo m,n twijfels??
  - Hier wordt de klassieke denkfout gemaakt bij reorganisaties M eerst formuleren wat je wil, per onderdeel, per gehele organisatie. Daarna het organisatiemodel erop passen



### iets anders, namelijk:

- Aalstenaar
- Alemer
- Ammerooise
- Bommelaar (4x)
- Bommelaar = inw van Zaltbommel, de stad
- Bommelaar. Inwoner van de plaats zaltbommel
- Bosschenaar van oorsprong
- Brabander (5x)
- Brakelaar
- Brakelaar want bij zaltbommel horen we toch niet
- Buitenstaander
- Dorpsbewoner
- Edenaar
- Een echte Hemertse
- Een individu
- Eigenlijk nog steeds Kerkwijker
- Europeaan
- GAMENAAR
- Gamersche
- Gamerse
- Geen inwoner van Zaltbommel, Zaltbommel is ver van mijn bed
- Geen van alle
- Geen van de opties
- Gelderlander
- Gewoon inwoner van NL
- Hedelnaar (3x)
- Helaas nog steeds brabantder

- Ik ben geboren en getogen Eindhovense. Ik woon nu 9 jaar in de Gemeente zaltbommel, helaas blijf ik Eindhovense
- Ik voel me gewoon Nederlander die in de Bommelerwaard woont, mensen kijk eens verder de wereld in
- Ik voel niks gelukkig! Ben wel verbonden met Zbommel
- In een Gemeente Bommelerwaaed
- Inwoner van Ammerzoden
- Inwoner van de stad Zaltbommel (2x)
- Kerkdrielerenaar
- Mens
- Mens, Nederlander
- Mezelf
- Nederlander (6x)
- Nederlander.
- Nederlandse (2x)
- Nog steeds Beabander
- Rivierenlander
- Rotterdammer
- Wereldburger (3x)
- Woonplaats en gemeente zijn verschillende begrippen. Dwi gen om voor een ervan te kiezen is vaak de kernproblematiek bij herindelingen.
- Zaltbommelaar en Brabander...

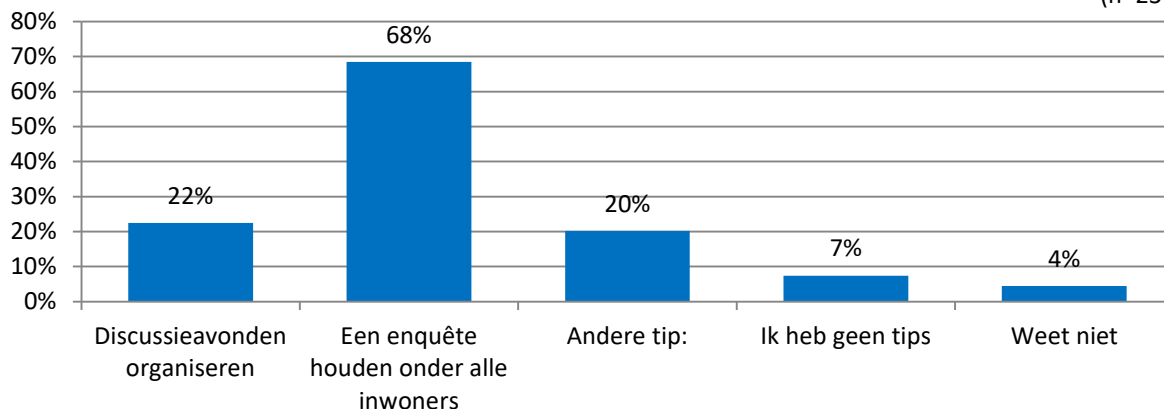
## Toelichting

- |                        |   |
|------------------------|---|
| Bommelerwaarder        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het gebied hoort logischerwijs al bij elkaar. Samen kan er een vuist gemaakt worden naar alle kanten.</li> <li>• Ik weet het nog niet ik zie veel verschillen tussen de mentaliteit van beide gemeenten en wat ik ook jammer zou vinden dat de bestuurders niet meer in directe omgeving wonen en werken en daardoor wat minder makkelijker aanspreekbaar zijn.</li> <li>• Toch gelukkig om in Rossum te wonen</li> </ul>  |
| iets anders, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chauvinisme is de eerste stap op weg naar nationalisme. Dan weet je het wel.</li> <li>• Hoewel ik Zaltbommel een prima plek vind om te wonen, ben ik hier niet geboren en getogen. Ik heb dan ook niet een emotionele binding zoals anderen die mogelijk wel hebben.</li> <li>• Ik heb maar zelden het gevoel dat ik meetel als bewoner van Zaltbommel, ik voel me niet betrokken bij Zaltbommel.</li> <li>• Ik heb niets met de kernen. Ik ben geboren in Zaltbommel en daar voel ik me thuis.</li> <li>• Ik heb niets met die andere gemeenten.</li> <li>• Ik voel me verbonden met de stad, maar niet of nauwelijks met de meeste dorpen.</li> <li>• Kom elders vandaan en hoor alle verhalen maar probeer neutraal te blijven</li> </ul> |

## 7 Politieke partijen willen weten of er draagvlak is onder de inwoners voor een herindeling. U krijgt de mogelijkheid om een tip te geven hoe ze daar achter kunnen komen. Wat zou u dan zeggen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=237)



op vraag "7 Politieke partijen willen weten of er draagvlak is onder de inwoners voor een herindeling. U krijgt de mogelijkheid om een tip te geven hoe ze daar achter kunnen komen. Wat zou u dan zeggen?" is het meest gekozen antwoord (68%): "Een enquête houden onder alle inwoners".

### Andere tip:

- De verkiezings uitslag er bij betrekken
- Dit moet je niet aan inwoners overlaten (en helemaal niet de lokale politici inwoners). Het moet opgelegd worden.
- Dit samen laten vallen met verkiezingen (gemeente/tweede kamer/provinciale, ivm opkomst/uitslag)
- Duidelijk en objectief de voor- en nadelen op papier zetten, desnoods door een onafhankelijk bureau. En dan dan met de bewoners bespreken tijdens discussieavonden. En met de informatie die daaruit komt, dan ook echt iets doen en niet de eigen zin van de gemeenteraden doordrijven.
- Duidelijke informatie wat de voordelen en nadelen zijn
- Een informatie blad verspreiden voorafgaand aan discussie-avonden
- Eerst eerlijke voorlichting dan enquête. Geen brexit scenario, geen idee waar we voor stemmen
- Eerst met voorstel komen. hoe het er werkelijke uit gaat zien
- Eerst uitleggen wat de consequenties zijn, voor- en nadelen en daarna een enquête onder alle bewoners
- Eerstvdr
- Ga naar de inwoners toe op publieke plekken
- Géén peiling houden!
- Gemeenteraadsverkiezingen verschaft al duidelijkheid
- Gewoon doen en dealen met de gevolgen
- Gewoon er doorduwen
- Gewoon geen herindeling
- Gewoon naar mij luisteren.
- Goede voorlichting voor/nadelen en daarna een enquete houden
- Haha, referendum!
- Huis aan huis de informatie opvragen door onafhankelijk bureau.

- In de lokale pers goed uitleggen wat de voordelen zijn
- Inzicht geven van de voor en nadelen
- Juist presenteren met alle positieve kanten. Nu heb je de regie straks wordt het van boven opgelegd
- Laat t zo, burgers gaan er alleen maar op achteruit, toen kerkwijk en Brakel bij Zaltbommel kwamen is ook niet beter geworden
- Laat zien wat het voordeel is.
- Maasdriel en Zaltbommel apart laten
- Mensen face to face vragen
- Mensen zullen eerst de voor en nadelen moeten kennen. Anders is het alleen emotie en geen rationele toekomstgerichte beslissing
- Middels een referendum de zaak beklinken
- Mogelijke nieuwe voorstellen ter discussie stellen, zoals AZC, windmolens, algemeen rookverbod, algemeen aardgasverbod, verbod op insecticiden etc.
- Niets doen laten zoals het is
- Op inhoud organisatiemodellen uitwerken in diversel varianten en die bespreken op discussieavonden
- Over laten aan de Provincie, want het gaat er toch van komen.
- Praat met de inwoners, 1 op 1.
- Referendum
- Referendum (4x)
- Referendum / flyer do's and dont's zoals bij verkiezingen.
- Reverendum
- Snel besluiten nemen
- Stemmen
- Volkomen transparant zijn, zowel over de voordelen als nadelen. Het lijkt nu meer op een politiek steekspel van ingewijden met verschillende ideeën. Inwoners, zoals ik ;) zijn nog niet goed geïnformeerd
- Voor en nadelen en motivatie communiceren
- Vooral laten zien welke concrete voordelen het voor "mij" gaat opleveren.
- Vooringenomen standpunten eerst loslaten
- Wijkraden betrekken als vertegenwoordigers van bewoners
- Zo laten

## Toelichting

- Alleen een enquête werkt niet. Eerst toelichten.
- Een enquête raakt iedereen. discussie avonden worden zeker niet massaal bezocht en veel ouderen zullen/kunnen er niet geraken.
- Er is geen herindeling nodig als dit maar niet meer gaat kosten. Daar ben ik "bang" voor, want een grotere Gemeente betekent ook meer inwoners en dat resulteert in hogere salarissen voor dezelfde mensen met dezelfde activiteiten!!
- Hoe groter het gebied hoe slechter het wordt kijk maar naar de E.U.
- Ik denk dat je mensen beter kunt laten meedenken over de invulling (bijvoorbeeld: hoe blijf je als gemeente goed bereikbaar), niet over de herindeling op zich. Dat is voor veel mensen een gevoelskwesitie en dat vind ik niet zo'n goede raadgever in dit geval.
- Ik denk dat veel mensen dit niet weten. Wat zijn de voor- en nadelen van een fusie zijn niet zichtbaar. Ik denk dat er eerst meer over dit onderwerp moet worden gecommuniceerd alvorens mensen te vragen wat ze ervan vinden.

- Ik denk niet dat er in Zaltbommel bij de politieke partijen behoefte bestaat om een enquête te houden. De mensen hebben toch gesproken bij de verkiezingen? Dat is toch een echte peiling? Het lijkt me duidelijk dat de meerderheid van de raad en dus ook van de gemeente tegen een herindeling is!
- Ik las dat de 'regeringscoalitie' in Bommel, ondanks het feit dat het wel aangeraden wordt door Bureau Berenschot, er niet voor voelt om de inwoners te raadplegen
- Inwoners, los van degenen die direct bij de gemeente betrokken zijn, zijn niet zo onder de indruk van de invloed die de gemeente heeft op het leven. Men gaat stemmen uit plichtsgevoel of, zoals laatst door de combinatie met het referendum, dat verklaart ook de immer lage opkomst: het doet er niet toe of er een entertainmentcentrum komt of dat de grafrechten verhoogd worden.
- Laat een student zo'n enquête maken en dan via zn ouders en kennissen en vrienden verspreiden. Dat werkt
- Maar dan wel de juiste vragen stellen.



## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Bommelerwaard
Onderwerpen	:	Zwerfafval
	:	Herindeling
	:	Zomervakantie
Enquêteperiode	:	31 mei 2018 tot 11 juni 2018
Aantal respondenten	:	239
Foutmarge	:	6,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	11
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	2 minuten en 52 seconden
Rapportagedatum	:	12 juni 2018

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.