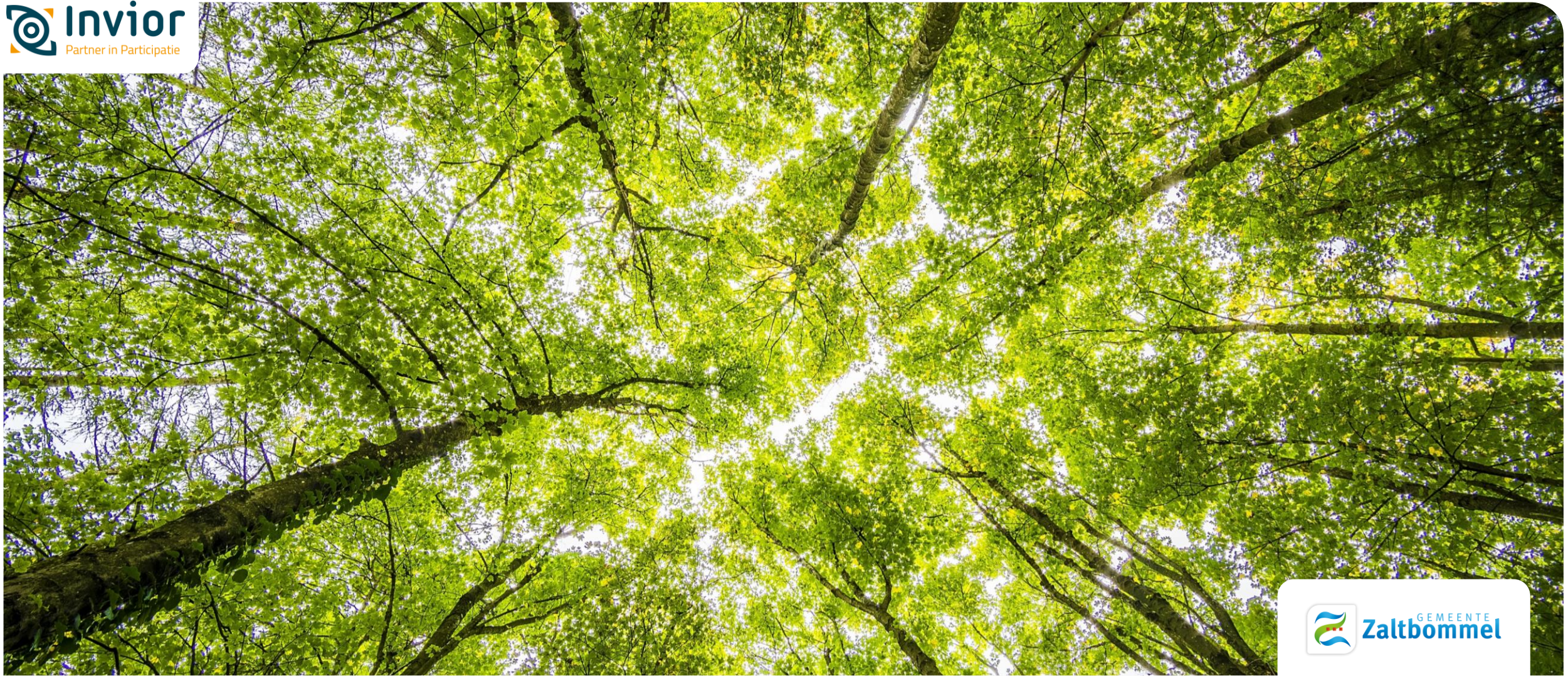




Bomenbeleid Zaltbommel

Juli 2025

Vragen?

Invior
Herstraat 20
5961 GJ Horst

Telefoon: 085-486 01 00
Email: info@invior.nl
Website: www.invior.nl



Samenvatting

In opdracht van de gemeente Zaltbommel heeft Invior een raadpleging uitgevoerd onder de inwoners van gemeente Zaltbommel rondom het te actualiseren van het bomenbeleid. Het doel van deze raadpleging is om te begrijpen hoe inwoners denken over bomen in de openbare ruimte. De gemeente wil daarnaast inzicht krijgen in de mening van inwoners over het huidige gemeentelijke beheer van bomen. De resultaten zijn verwerkt in een dashboard met onderliggende samenvatting.

Klik [hier](#) om naar het dashboard te gaan.

Onderzoeksopzet

- ▶ In juni 2025 hebben inwoners uit gemeente Zaltbommel de mogelijkheid gekregen om de online vragenlijst 'Bomenbeleid' in te vullen. Er is gekozen voor een online vragenlijst omdat hierdoor op een efficiënte manier een grote en diverse groep inwoners bereikt kan worden. Deze vragenlijst is door 838 respondenten volledig ingevuld. 292 respondenten hebben de vragenlijst via het Tip-burgerpanel ingevuld, wat neer komt op een responspercentage van 21%. Daarnaast hebben 546 inwoners de vragenlijst ingevuld via de open link die is verspreid via de communicatiekanalen van de gemeente.
- ▶ In totaal hebben 838 inwoners van gemeente Zaltbommel deelgenomen aan de vragenlijst. Bij dit aantal respondenten kunnen de resultaten ongeveer 3% afwijken van de werkelijke mening van alle inwoners van de gemeente. We kunnen met 95% zekerheid stellen dat als het onderzoek onder vergelijkbare omstandigheden opnieuw zou worden uitgevoerd, de uitkomsten telkens binnen deze 3% marge vallen. Dit responsaantal maakt de resultaten betrouwbaar.
- ▶ De resultaten van het onderzoek zijn aangepast (gewogen) naar de populatieverhouding op basis van leeftijd en geslacht. Dit is gedaan omdat de samenstelling van de groep respondenten niet overeen komt met de daadwerkelijke samenstelling in gemeente Zaltbommel. Door de resultaten te wegen, tellen de antwoorden van sommige respondenten zwaarder mee dan andere. Hierdoor worden de resultaten representatief voor de werkelijkheid en kunnen er betere uitspraken gedaan worden over de inwoners van gemeente Zaltbommel.
- ▶ In het onderzoek is aan inwoners gevraagd hoe tevreden zij zijn met het huidige aantal bomen in hun buurt, op welke manieren de gemeente meer bomen bij inwoners kan realiseren, welke vormen van hinder zij ervaren en hoe zij aankijken tegen enkele dilemma's waar de gemeente voor staat.

Resultaten

- ▶ De helft van de inwoners is (zeer) tevreden over het aantal bomen in hun buurt. 33% van de inwoners zegt (zeer) ontevreden te zijn.
- ▶ Maar liefst 90% van de inwoners vindt het behoud en de bescherming van bomen belangrijk. De meerderheid van deze groep vindt met name de schaduw en verkoeling (84%), de aankleding van de buurt (77%), milieubescherming (68%) en het vergroten van de biodiversiteit (59%) belangrijke redenen om bomen te behouden en te beschermen. 2% van de inwoners vindt het behoud (zeer) onbelangrijk, zij maken zich vooral zorgen om vuil (49%) en het feit dat bomen schade kunnen veroorzaken bij stormen of hevige wind (40%).



- › 67% van de inwoners geeft aan dat inwoners meer betrokken moeten worden bij vergroening van de gemeente. Ongeveer de helft van de inwoners ziet ook graag dat de gemeente gratis bomen uitdeelt (50%), informatie deelt over het belang van bomen (47%), of financiën beschikbaar stelt voor het planten van bomen in de tuin (45%). In mindere mate zien inwoners strengere regels voor het kappen van bomen (29%) of bewoners verplichten om hun tuin groen in te richten (21%) als oplossing.
- › De meerderheid van de inwoners ervaart geen hinder van bomen (62%). 38% van de inwoners geeft aan minimaal enige vorm van hinder te ervaren van bomen in hun buurt. Dit is met name hinder door bladval (52%), gevolgd door overhangende takken (32%), hinder door dieren (28%), andere redenen (27%) en vruchten en zaden (23%). De andere redenen van overlast zijn plakkerige substanties op auto's en voetpaden, wortelopdruk en ongeschikte of te grote boomsoorten voor specifieke locaties. De ervaren hinder van bomen blijkt nauw verband te houden met de redenen die inwoners noemen wanneer zij aangeven het behoud van bomen in hun buurt (zeer) onbelangrijk te vinden.

Stellingen

Aan inwoners zijn een zevental stellingen voorgelegd. Deze stellingen zijn gebaseerd op dilemma's waar de gemeente mee te maken krijgt rondom het actualiseren van het bomenbeleid.

- › Een grote meerderheid (75%) van de inwoners vindt dat er minimaal één grote boom in iedere straat moet staan, terwijl 7% dit liever niet ziet.
- › Een kleine meerderheid (54%) vindt dat dode bomen of resten daarvan in parken en groenstroken mogen blijven liggen, ter bevordering van de natuur. 26% van de inwoners wil dat deze resten zoveel mogelijk opgeruimd worden.
- › Volgens de helft van de inwoners staan er genoeg bomen in hun straat. Ongeveer één op de drie inwoners vindt dat er niet genoeg bomen in hun straat staan.
- › Slechts 5% van de inwoners vindt dat er bij nieuwbouwprojecten geen minimale hoeveelheid bomen geëist mag worden. Een grote meerderheid (89%) vindt dat de gemeente deze eis wel mag stellen.
- › Een voetpad aan één kant van de straat om meer ruimte te maken voor bomen is volgens 63% van de inwoners voldoende, terwijl ongeveer twee vijfde (19%) het hier (zeer) mee oneens is.
- › Ongeveer een vijfde (18%) van de inwoners vindt de opbrengst van zonnepanelen belangrijker dan bomen in de straat. 44% vindt bomen wél belangrijker dan de opbrengst van de zonnepanelen. Bij deze stelling valt op dat relatief veel inwoners neutraal zijn: 31%, vergeleken met 6–20% bij andere stellingen.
- › 30% van de inwoners is het er (zeer) mee eens dat bomen meer plek mogen krijgen door parkeervlakken weg te halen. Bijna de helft van de inwoners (47%) is het (zeer) oneens met deze stelling, waarvan 23% aangeeft het hier zeer mee oneens te zijn.

Dilemma's

Daarnaast zijn er vijf dilemma's voorgelegd aan inwoners. Bij deze dilemma's moesten de respondenten één van de twee opties kiezen om verder te kunnen in de vragenlijst. Ook deze stellingen zijn gebaseerd op dilemma's waar de gemeente mee te maken krijgt rondom de actualisatie van het bomenbeleid.

- › 71% van de inwoners verkiest een viezere, maar vooral koele auto, boven een auto die niet beschut staat door bomen en daardoor erg heet wordt (29%).
- › Ongeveer drie vierde (76%) van de inwoners willen liever verschillende boomsoorten en maten in de straat, tegenover 24% van de inwoners die graag één soort boom ziet in de straat.
- › De voorkeur voor zoveel mogelijk bomen in een wijk geldt voor 85%, terwijl 15% van de inwoners graag meer ruimte voor woningen ziet.
- › 85% van de inwoners geeft de voorkeur aan meerdere kleine boompjes in de straat, tegenover 15% van de inwoners die de voorkeur geeft aan één grote boom.
- › Inwoners wonen liever in een wijk met veel groen (90%) dan dat de zonnepanelen in hun wijk veel geld opleveren (10%). Dit hangt sterk samen met de antwoorden die inwoners geven op de stelling: "Bomen zijn belangrijker dan de opbrengst van mijn zonnepanelen".



3-30-300-regel

De gemeente Zaltbommel overweegt om de 3-30-300-regel voor bomen te gebruiken. Deze regel betekent het volgende: vanuit elk huis moet u minimaal 3 bomen kunnen zien. In elke buurt moet 30% van het gebied bedekt zijn door schaduw van bomen en daarnaast ligt binnen 300 meter van elke woning een park of groen gebied.

- De 3-30-300 regel valt in de smaak bij 81% van de inwoners, terwijl ongeveer 7% dit een minder goed of slecht idee vindt.
- Inwoners konden bij deze vraag ook een toelichting geven. De toelichtingen waren overwegend neutraal tot positief van toon. Een greep uit de reacties:
 - Inwoners benadrukken het belang van bomen tegen hitte en voor koelte in de zomer.
 - Volgens inwoners worden wijken mooier en aantrekkelijker om in te wonen als er meer groen is.
 - Bomen kunnen helpen bij klimaatadaptatie, CO2-opname en versterken van de biodiversiteit.
 - Inwoners associëren bomen met minder stress, rust en ontspanning.
 - Echter uiten inwoners ook hun zorgen rondom het onderhoud, haalbaarheid en kosten van de regel.

Conclusies en adviezen

Inwoners zijn overwegend positief over de aanwezigheid van bomen in hun buurt en zij zien graag meer veel groen terug in hun woonomgeving. Toch bestaat er lichte verdeeldheid: waar het merendeel van de inwoners het belang van bomen aanmerkt, bijvoorbeeld vanwege verkoeling, biodiversiteit en de aankleding van de wijk, ervaart een kleinere groep ook hinder, zoals bladval, overhangende takken en wortelopdruk. Ook zijn er gemengde gevoelens over de afweging tussen bomen en andere ruimtelijke functies, zoals parkeren en zonnepanelen. Op basis van de reacties van inwoners over het actualiseren van het huidige bomenbeleid zijn de volgende adviespunten geformuleerd:

- **Behoud en versterk de bestaande natuur:** inwoners geven aan bomen belangrijk te vinden en wil liever méér dan minder bomen. Vooral bij nieuwbouwlocaties wordt het opnemen van een minimale hoeveelheid bomen als essentieel gezien. Het is aan te raden om het huidige groen te behouden en tegelijkertijd in te zetten op slimme uitbereiding van het bomenbestand, met oog voor soortenkeuze en spreiding in de wijk.
- **Geef bewoners een grotere rol in de vergroening:** een groot deel van de inwoners wil (actief) betrokken worden bij de vergroening, bijvoorbeeld via inspraak of het ontvangen van gratis bomen voor in hun tuin. Ook het beschikbaar stellen van financiële ondersteuning of informatie over het belang van bomen en vergroening draagt bij aan het draagvlak.
- **Zorg voor variatie en geschiktheid:** inwoners waarderen een combinatie van verschillende boomsoorten en groottes. Tegelijkertijd wordt hinder door specifieke soorten of locaties genoemd. Kijk bij het aanplanten van nieuwe bomen naar soorten die passen bij de plekken, onderhoudsarm zijn en bijdragen aan biodiversiteit én comfort van de inwoners.