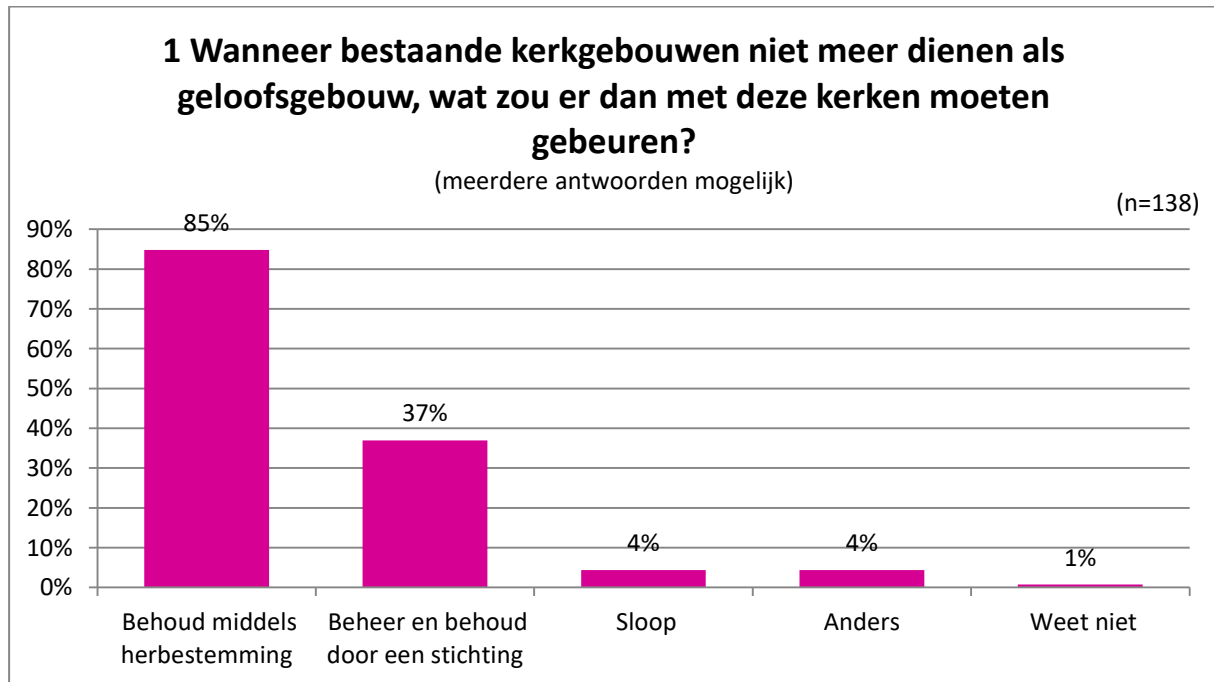


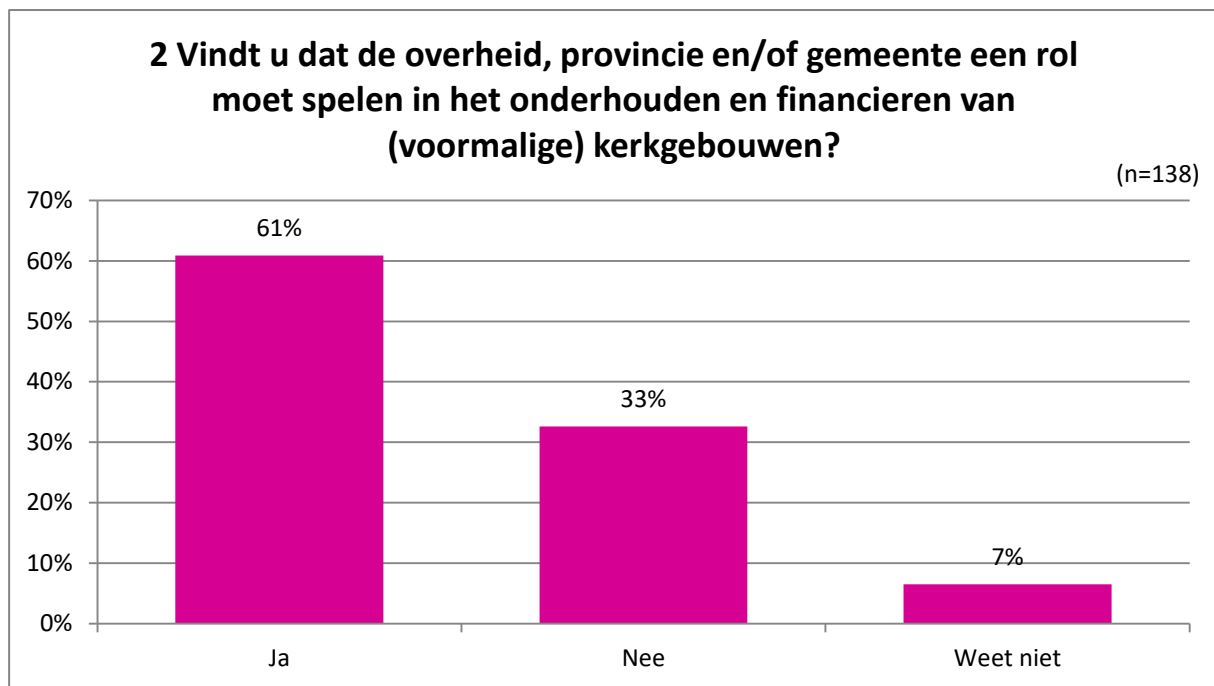
## Kerken

In de afgelopen jaren is het kerkbezoek minder geworden. Kerken sluiten parochies fuseren en naar aanleiding daarvan worden gebouwen uit de eredienst onttrokken en op een andere manier in gebruik genomen.



### Anders, namelijk:

- Commerciële doeleinden bijv horeca e
- Een van bovenstaande, afhankelijk van staat van het gebouw
- Enkele kerken verkopen of slopen.
- Ombouwen tot woningen
- Per situatie beoordelen. Alleen behouden als daar goede argumenten voor zijn bijvoorbeeld monumentale waarden anders slopen.
- Sociale functie voor inwoners

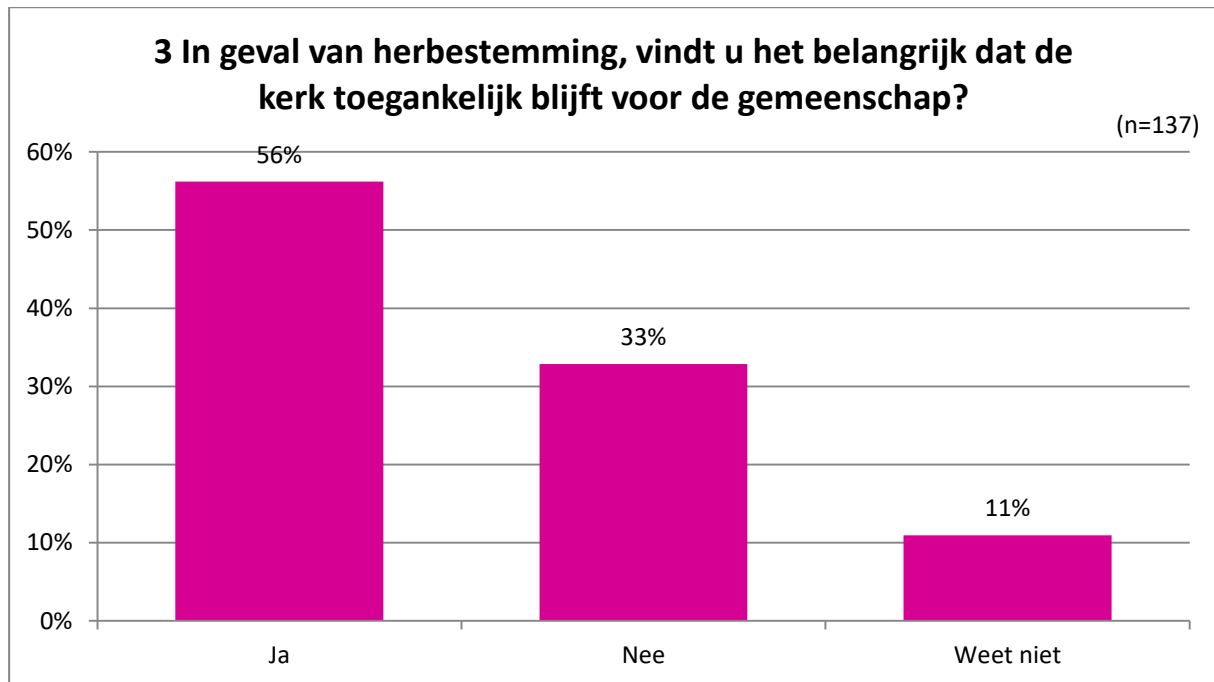


### Toelichting

- Ja**
- Aangezien kerkgebouwen dikwijls bepalend zijn voor het dorpsaanzicht ligt dat naar mijn mening direct in het verlengde van het begrip leefbaarheid. Er is hier wel degelijk een rol voor de gemeente in het spel.
  - De overheid heeft ook belang bij het behoud van karakteristieke gebouwen. Dus ja, een steentje bijdragen.
  - De vraagprijs van de kerken in onze regio zijn veel te hoog dit is bijna niet op te brengen als stichting of dorp. Hulp van de gemeente is zeer gewenst. Of provincie
  - Een bijdrage, niet het geheel onderhoud. Zeg maar 10%.
  - Ja de overheid moet er op toe zien dat het gebouw de kerk wat veel dorpsbepalend is wel blijft staan. Dus zorgdragen dat de buitenkant grotendeels in tact blijft.
  - Jazeker, want vaak zijn het monumenten, soms eeuwen oud en altijd beeldbepalende gebouwen in een dorpskern. Kerken bepalen, net als scholen en een buurtwinkel de leefbaarheid en sociale cohesie van een dorp.
  - Mits de kerk historische waarde heeft.
  - Mooie kerkgebouwen dienen in de originele staat bewaard te blijven als een monument dat je kunt bezoeken/cultureel erfgoed maar niet met een andere bestemming
  - Vanwege de monumentale waarde en als cultureel erfgoed.
- Nee**
- Afhankelijk van eigenaar, deze dient het onderhoud te plegen of te herbestemmen.
  - Als de overheid kerken financieel gaat ondersteunen en/of onderhouden moeten ook de moskeeën, tempels en andere geloofshuizen door de overheid gesteund worden. Ook kent onze staat een scheiding tussen geloof en staat.
  - Als het aan de gemeenschap toekomt mag het wel.
  - Bij hoge uitzondering kan daarvan worden afgeweken bijvoorbeeld als het gebouw een hoge historische of bijzondere monumentale waarde heeft. Dan vind ik ook dat het gebouw toegankelijk moet blijven voor iedereen en geen commerciële hoeft te hebben .
  - Dan moeten we dit ook voor synagogen, moskeeën, e.d. doen. groeperingen moeten hun eigen broek ophouden. Daarnaast is het niet voor niks dat deze gebouwen niet langer gebruikt worden. Waarom een oude kerk wel willen behouden maar een oude fabriek niet. Door het oude te behouden laat je het nieuwe niet binnen.

- Geen overheidstaak
  - In NL zijn kerk en staat altijd gescheiden geweest. Ook in dit geval zou dat zo moeten blijven.
  - Religie en overheid hebben niks gemeen. Komt alleen maar narigheid van.
  - Tenzij het gebouw een bestemming ten dienste van de gemeente krijgt natuurlijk
  - We moeten ons realiseren dat niet alle kerkgebouwen nog een rol kunnen hebben in onze samenleving. Kunstmatig overeind houden heeft geen nut.
- Weet niet
- Als dit maatschappelijke functies betreft is overheidssteun te overwegen.
  - Kerken geven wel een dorpsgezicht. Maar de belasting moet voor het grootste deel bij de gebruiker liggen. Als dit niet kan moet er gesloopt worden.

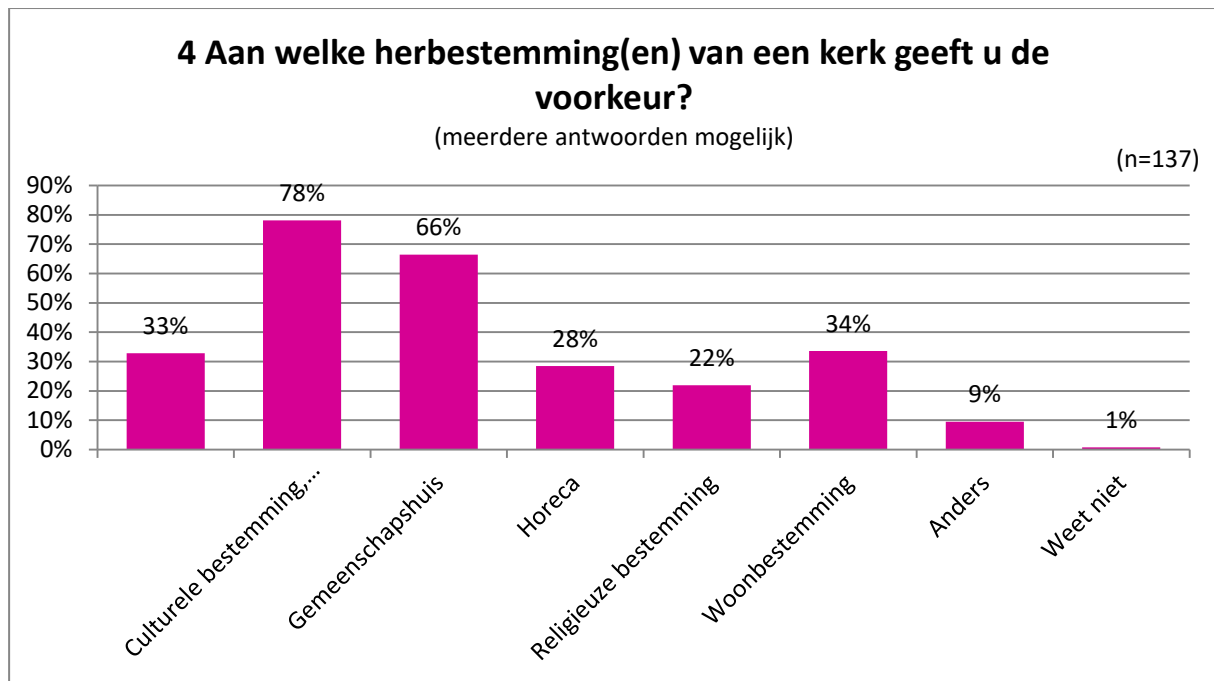
Als kerkgemeenschappen het onderhoud van hun monumentale gebouwen financieel niet rond kunnen krijgen wordt voor de kerk een herbestemming gezocht.



### Toelichting

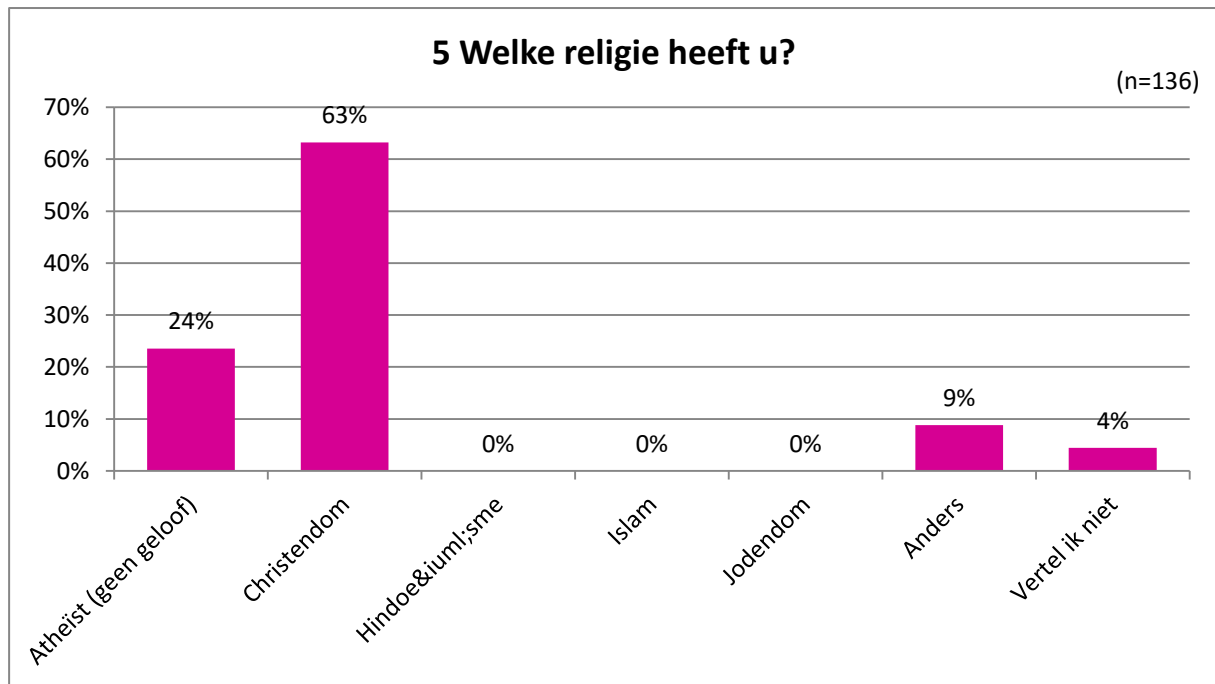
- Ja**
- Kerken hebben over het algemeen een heel goede akoestiek, waardoor muziek-, koor- en andere zang en muziek activiteiten hierin georganiseerd kunnen worden.
  - Meestal zijn de kerken met geld en arbeidskracht door de vroegere generaties tot stand gebracht en ook nu wordt (zij het veel te weinig) door de huidige generaties bijgedragen in het onderhoud.
  - Met `gemeenschap` bedoel ik dorps- en niet de geloofsgemeenschap.
- Nee**
- Als het kan wel, bv een woonbestemming combineren met ontmoetingsplek
  - Dat hangt ervan af wie de kosten betaalt. Als het particulier is, wordt het aan de gemeenschap onttrokken.
  - Even extreem als het een woonhuis wordt, heeft de gemeenschap er niets te zoeken
  - Niet perse
- Weet niet**
- Als een privé-persoon het koopt bepaalt hij of zijn in hoeverre het toegankelijk blijft voor de gemeenschap.
  - Geen herbestemming, vind het vreselijk om een `godshuis` te zien veranderen in een pakhuis! ook al ben ik niet gelovig.

Als het gaat over de herbestemming van kerken zijn er diverse mogelijkheden.



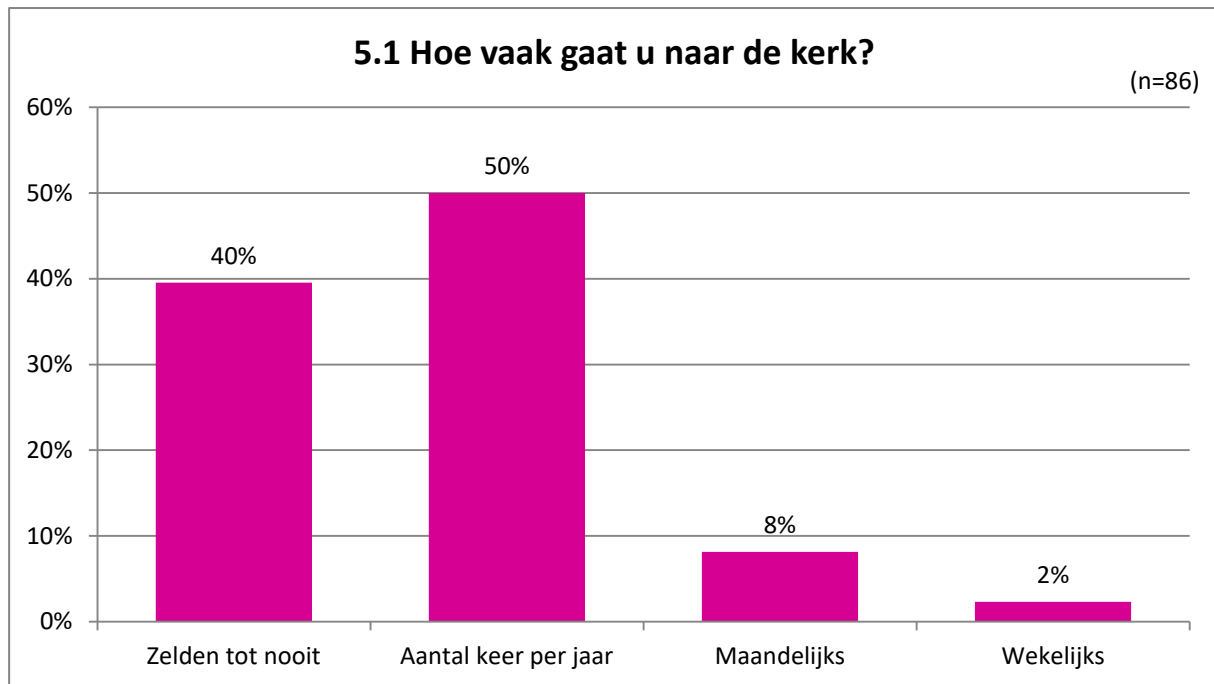
#### Anders, namelijk :

- Alles is mooi, als het maar behouden blijft en gebruikt wordt, het gebouw in deest lijkt me echt prachtig!
- Als de buitenzijde maar intact blijft
- Een beperkt aantal religieus of (kleine kerk woonbestemming
- Elke herbestemming die economisch rendabel is
- Geen voorkeur
- Is niet te onderhouden
- Kosten dekkende exploitatie
- Maakt niet uit
- Maakt niet uit, zolang het gebouw behouden blijft.
- Mag van alles zijn.
- Ook als conferentieruimte
- Verenigingen huisvesten
- Voor stilteruimte voor de gemeenschap



#### Anders, namelijk:

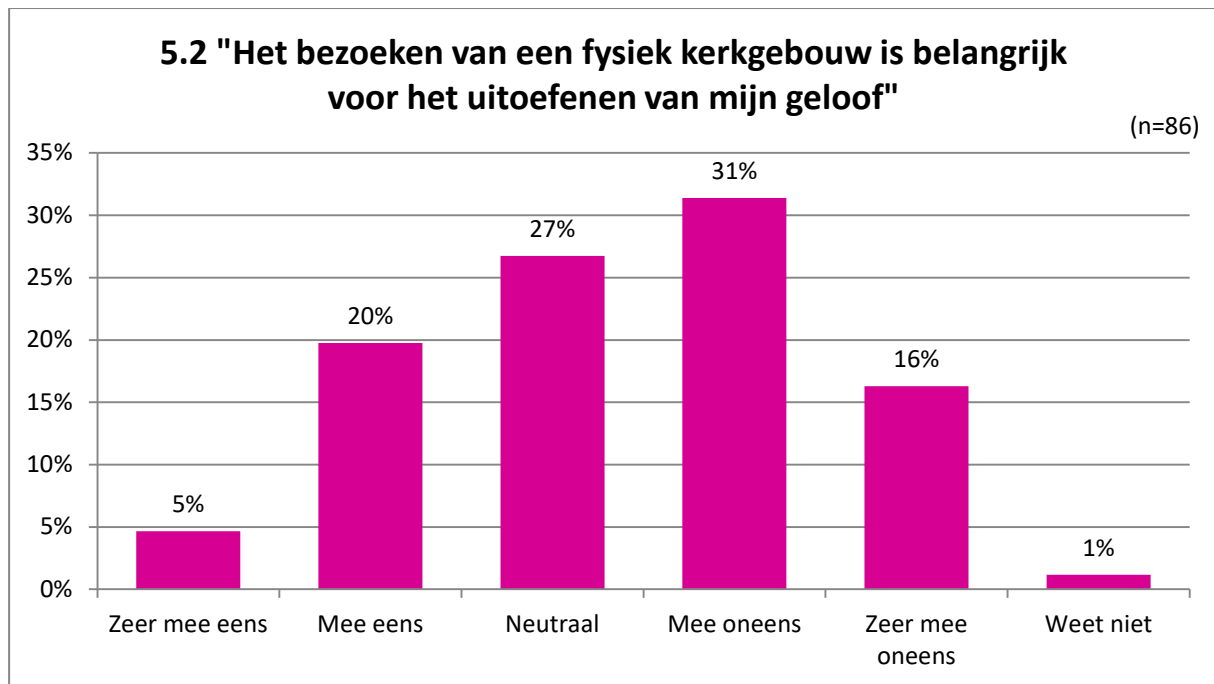
- Agnost
- Boeddhist - new age
- Geen
- Geen religie, wel katholiek opgevoed
- Humanist (2x)
- Iets
- Ietsisme of humanist
- Ik was katholiek, maar ben afgehaakt maar ik geloof wel in een god.
- Katholiek opgevoed, maar doe daar nu niets meer aan of mee.
- Spiritualiteit



#### Toelichting

- Zelden tot nooit
  - Ik ging tot ca. 5 jaar geleden met enige regelmaat naar de kerk. Maar, de katholieke kerk is naar mijn mening volkomen de verkeerde weg in geslagen en stelt zich wereldvreemd op. En dit op allerlei gebied: de positie ten opzichte van homoseksualiteit, de 'afhandeling van de kindermisbruik schandalen', de afkeer tegen euthanasie en abortus. Allemaal onderwerpen die zeg 50 jaar terug voor de kerk en de parochianen, wel of niet terecht, als normale overtuiging werden beschouwd maar die nu in de huidige tijd niet meer kunnen. De kerk staat niet meer in het midden maar is er alleen nog maar voor de 'paar mensen' die nog wel overtuigd zijn. Ik ben om al die redenen afgehaakt.
- Wekelijks
  - Ik tracht iedere week naar de kerk te gaan. Helaas is er in ons dorp maar eens in de 2 weken een eucharistieviering

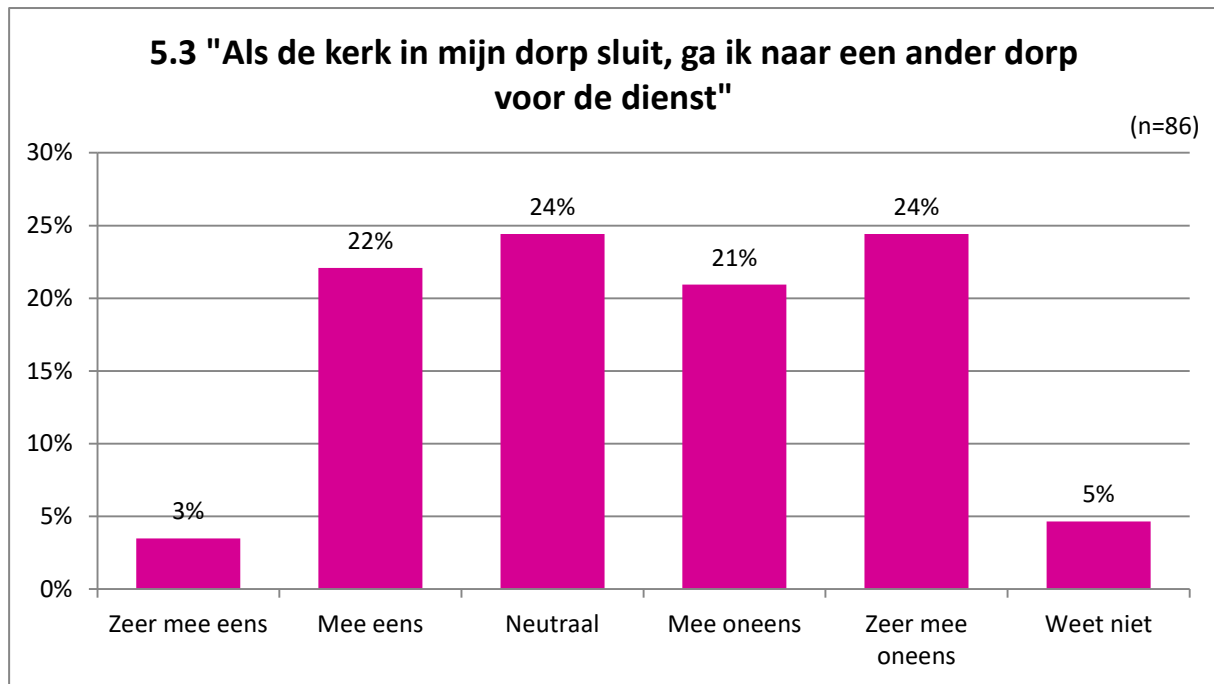
In welke mate bent u het (on)eens met de volgende stellingen?



### Toelichting

- Mee eens
  - Ik vind het belangrijk dat er kerkelijke gedenklekken zijn. Dat hoeft geen grote kathedraal te zijn. Dat kan ook een klein kapelletje zijn. Zodat een gelegenheidsbezoek mogelijk is.
- Neutraal
  - Het hangt meer af van de pastoor of voorganger. Gebouw is ondergeschikt. Met meneer Hermans zit er geen 'hart' meer in de kerk
- Mee oneens
  - Ik vind het mooi en heb er soms steun aan, ik zou het ook erg vinden als ik nergens meer naar de kerk zou kunnen maar mijn geloof zit van binnen en wordt niet meer of beter van naar een gebouw gaan.





### Toelichting

- Mee eens
  - In geval Puiflijk met tegenzin; zie <https://johannespuiflijk.nl/> en <https://drutenenzo.wordpress.com/2017/06/01/stellingen-op-kerkdeur/>
  - Naar behoeven; zeker niet wekelijks.
- Neutraal
  - Alleen als er een speciale dienst wordt gehouden b.v. een begrafenis of een herdenking.
  - Ik ga nu al bijna nooit naar de kerk, dus buiten mijn dorp zal er ook niet veel van teerrecht komen
  - Ik kom alleen nog in de kerk voor trouw en rouw. Ook dit hoeft voor mij niet meer gekoppeld te worden aan het instituut de kerk. Nog sterker voor mij persoonlijk heeft het kerkelijk instituut niets meer te maken met het huwelijk. Vanwaar?! Sterven idem dito. Alleen iemand een rustplaats bieden op een begraafplaats moet een keuze blijven. Ook dat hoeft men dafelijk niet meer te koppelen aan de kerk
- Zeer mee oneens
  - Zie boven
- Weet niet
  - Het hangt van de voorganger af, of ik dat zal doen. Ik houd van een voorganger met een open mind en een menselijke instelling. De lichtung pastoors, die de laatste twintig, dertig jaar is verschenen, zal ik zeker niet bezoeken.