



tip BOMMELERWAARD.nl

Meedenken • Meepraten



Publieke raadpleging over inwoners van Bommelerwaard de jaarwisseling

1 november 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Jaarwisseling	4
2. Onderzoeksverantwoording	14
Methodiek	14
Leeswijzer	14
3. TipBommelerwaard	15
4. Toponderzoek	16

Samenvatting

Op stelling 1 'Het instellen van vuurwerkvrije zones helpt om overlast tegen te gaan in de gemeente' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op stelling 2 'Het is een goed idee om via kerken aandacht te vragen voor vandalisme rond de jaarwisseling' antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

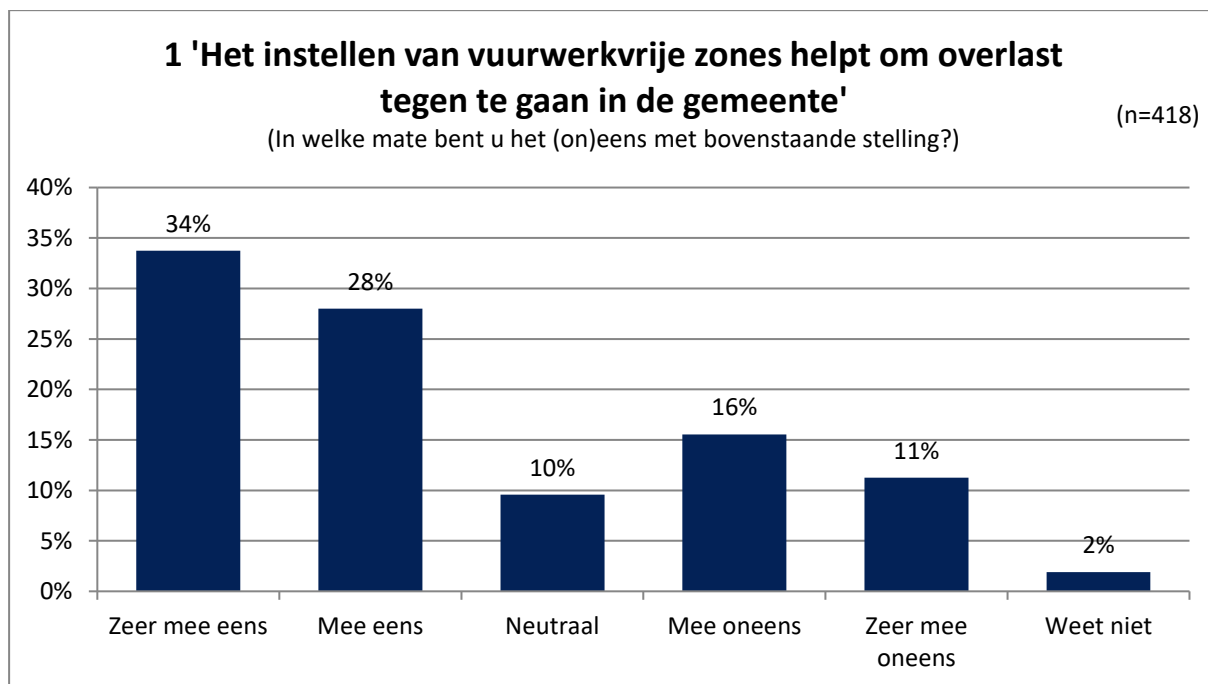
Op stelling 3 'Initiatieven voor activiteiten voor de jeugd rond de jaarwisseling moeten door de gemeente gesubsidieerd worden' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 18% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipBommelerwaard, waarbij 454 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Jaarwisseling

Gemeenten kunnen vuurwerkvrije zones aanwijzen. In Maasdriel was het afgelopen jaar rond kerken, begraafplaatsen, verpleeghuizen, woon-zorgcentra, dierenpensions en dierparken verboden om vuurwerk af te steken. De (landelijke) politie heeft echter aangegeven dat het voor agenten niet werkbaar is als er op de ene plek wel en op de andere plek geen vuurwerk mag worden afgestoken.



Op stelling 1 'Het instellen van vuurwerkvrije zones helpt om overlast tegen te gaan in de gemeente' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Ze
er mee
eens
- Centraliseren is beter dan verbieden
 - Een compleet vuurwerkverkoop gemeente zou het best zijn.
 - Erg veel en lang overlast, mede door zeer zwaar vuurwerk
 - Liever nog geen particulier vuurwerk maar centraal door dorp of gemeente geregeld
 - Maar nog beter vind ik een totaal verbod. En per dorp (dorpsraad/oranjevereniging) subsidie te geven om een einde jaarsfeest te organiseren met een vuurwerkshow. Zo houd je de jeugd gemakkelijk gecentreerd. Iets aanbieden werkt vaak beter dan iets verbieden.
 - Misschien dat ze de rest van het jaar ook onze gastarbeiders eens kunnen wijzen dat vuurwerk alleen voor oud en nieuw is. Maar ja dat doen ze natuurlijk niet.
 - Rond deze plekken is dat fijn, maar het is ook logisch dat het niet werkbaar is voor agenten.
 - Wel met invloed van de buurtbewoners en niet eenzijdig vanuit de gemeente

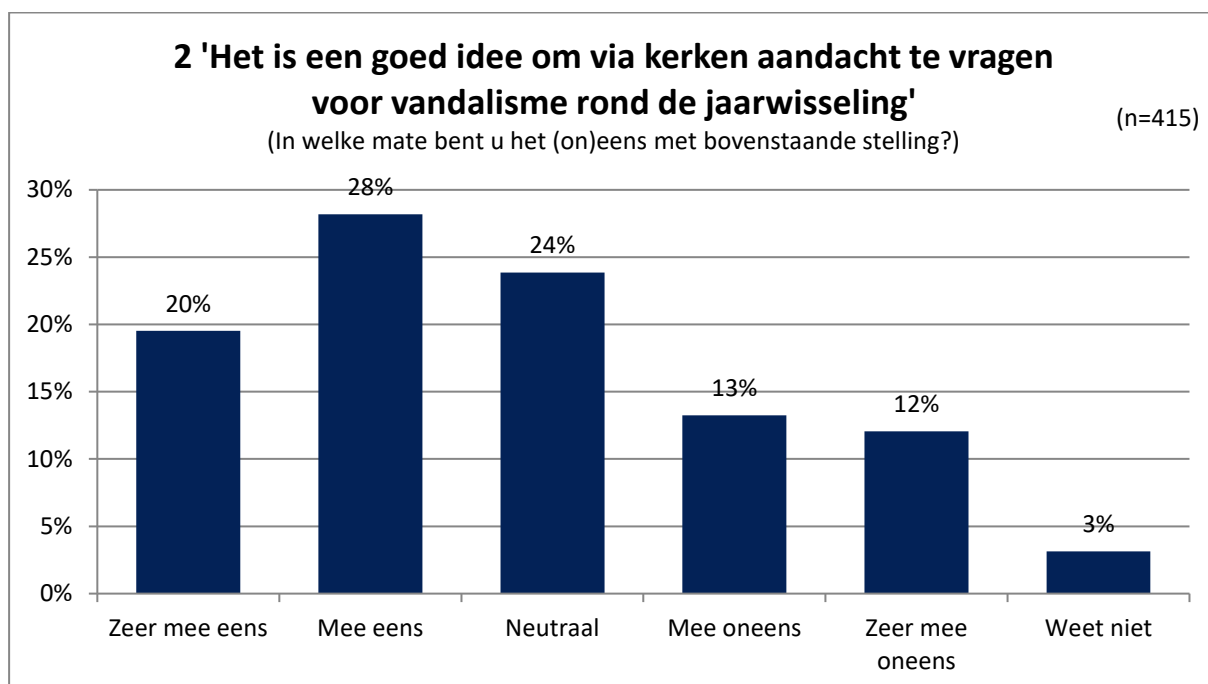
- Mee eens
- Alles wordt overlast beperkt moet ingezet worden
 - Dit werkt alleen als hierop toezicht wordt gehouden. Niet alleen voor de vorm.
 - Een groot vuurwerk voor iedereen aan de Waal b.v.
 - Maar ik zou eerder aangeven waar wel vuurwerk mag worden afgestookt
 - Rondom dierenasiel, verzorgingshuizen
 - Vuurwerk hoort er bij, maar om het veilig te houden zou het op aangewezen wijkzones moeten plaatsvinden en liefst door deskundigen!! Vooral niet door kinderen!
 - Zolang er wel gehandhaafd wordt.
- Neutraal
- Alleen op de dorpen veel vernielingen, aparte vuurwerkshow houden net als in bruchem. En de jeugd vermaken
 - Andersom. Helemaal verbieden of, als dat niet kan, een paar 'vuurwerkzones' instellen. Een paar plaatsen waar vuurwerk mag worden afgestoken. Goed werkbaar voor politie, lijkt me, minder overlast (want maar een paar plaatsen) en minder gevaar voor niet vuurwerk afstekers.
 - Pak eerst eens het geknal in oktober aan.
- Mee oneens
- Er moet een vuurwerkverbod komen.
 - Er zullen altijd overtreders blijven... helaas
 - In Frankrijk per stad/ dorp een prachtig vuurwerk, bekostigd door de gemeente. In Nederland mag van mij het vuurwerk afgeschaft worden!
 - Leuk vuurwerkrijke zones, maar handhaving is er niet. Beter om in kader van milieuproblematiek en gezondheid, dit geheel te verbieden.
 - Weer een traditie die om zeep geholpen wordt. straks zijn we allemaal robots die naar de pijpen van een paar enkelingen dansen. Houdt daar toch eens mee op! Gewoon de kwaadwilligen eruit pakken en streng straffen. Desnoods het jaar erop 4 dagen opsluiten op de hei zodat de goedwillenden een leuk uiteinde kunnen beleven.
- Zeer mee oneens
- Alleen een algeheel verbod is uitvoerbaar en acceptabel voor mens en dier. Ik heb persoonlijk erg veel overlast van vuurwerk en kan maar niet snappen waarom een klein groepje mensen alle andere mensen in gevaar mag brengen onder het mom van 'traditie'. Het is gewoon vandalisme.
 - Alles hangt af van de handhaving. Deze ontbreekt volledig op het platteland.
 - Er moet in elk dorp en stadje een vuurwerkshow aangeboden worden. Dit zorgt ook voor betere samenzijn met dorpsgenoten.
 - Geen politiecapaciteit om te handhaven en bovendien wordt het 1 grote lappendeken. Een lachertje! (2x)
 - Ik denk dat alleen afschaffen helpt, hoe ga je zones controleren. Het mag van mij getest worden, maar ik geloof dat je dit soort dingen radicaal moet aanpakken, gewoon geen vuurwerk meer
 - Ik denk dat dit totaal niet gaat werken. Testen in andere steden hebben dit wel laten zien
 - Lost niets op, eerst handhaving in orde maken
 - Meestal jonge lui lopen door het dorp steken vuurwerk af en gooien dit vervolgens weg, gisteren liep ik over de dijk tussen hedel en ammerzoden een zestal jonge lui waren vuurwerk aan het afsteken in de uiterwaard, overlast jazeker, mijn hond wordt zeer angstig (afgelopen jaren 2 maal vuurwerk naar ons gegooid, was donker dus zagen het niet aankomen)

- Simpelweg alle vuurwerk verbieden. Scheelt heel veel luchtverontreiniging en is aangenaam rustig voor mens en dier.
- Vuurwerk moet gewoon helemaal verboden worden

Weet niet

- Ik ervaar zelden tot nooit overlast tijdens de jaarwisseling.
- Zones zullen te klein zijn.2 ze houden ze toch nergens aan hier stiltegebied bij gamersche eendekooi heb hier al van alles meegemaakt.

Burgemeester Pieter van Maaren van Zaltbommel wil kerkelijke leiders vragen om tijdens diensten of jeugdprogramma's te bespreken dat vandalisme tijdens oud en nieuw afkeurenswaardig is.



Op stelling 2 'Het is een goed idee om via kerken aandacht te vragen voor vandalisme rond de jaarwisseling' antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als het zou helpen.....ik vrees dat juist deze jeugd wil ontsporen
 - Ben zelf kerkelijk, en ieder jaar wordt dit in prediking en gebed aangehaald en de jeugd aangesproken op een lieflijke manier tijdens de dienst.
 - De vandalen hebben doorgaans een protestants christelijke achtergrond
 - Helaas vallen onze 'kanspareltjes', zijnde de Marokkaanse jeugd buiten deze aandacht aangezien zij nooit in de kerk/moskee komen, niet werken en slechts profiteren van onze welvaartsstaat. Statistisch is bewezen dat deze doelgroep de aanstichter is van alle ellende zoals het verdwijnen van de kermis in Bommel.
 - Het is nu eenmaal zo dat uit deze gemeenschappen de meeste rotzooi komt rondom de jaarwisseling. Soort van reformatorische cultuur; met oud-en-nieuw mag het opeens.
 - Ik wil niet beweren dat de kerkelijke jeugd er niets mee te maken zal hebben. Maar via kerk en jeugdwerk bereik je echt niet iedereen want als ik zie wat er op straat gebeurt en zie wie dit doet dan kom ik weinig kerkelijke mensen tegen
 - In die christelijke dorpen, is de kerk het enige instituut wat invloed heeft hierop
 - Meest ontspoorde jeugd in dit gebeuren is nb hier van de refo gemeente..Iak aan politie misschien iets ontzag voor dominee.
 - Niet alleen via kerken
 - Ook de scholen kunnen een bijdrage leveren!!

- Weinig vertrouwen in dat dit gaat helpen. Het zijn niet alleen de jongeren die overlast veroorzaken ook volwassenen weten zich niet te gedragen. Het is een cultureel probleem binnen de dorpse gemeenschap en wordt door veel mensen gedoogd.

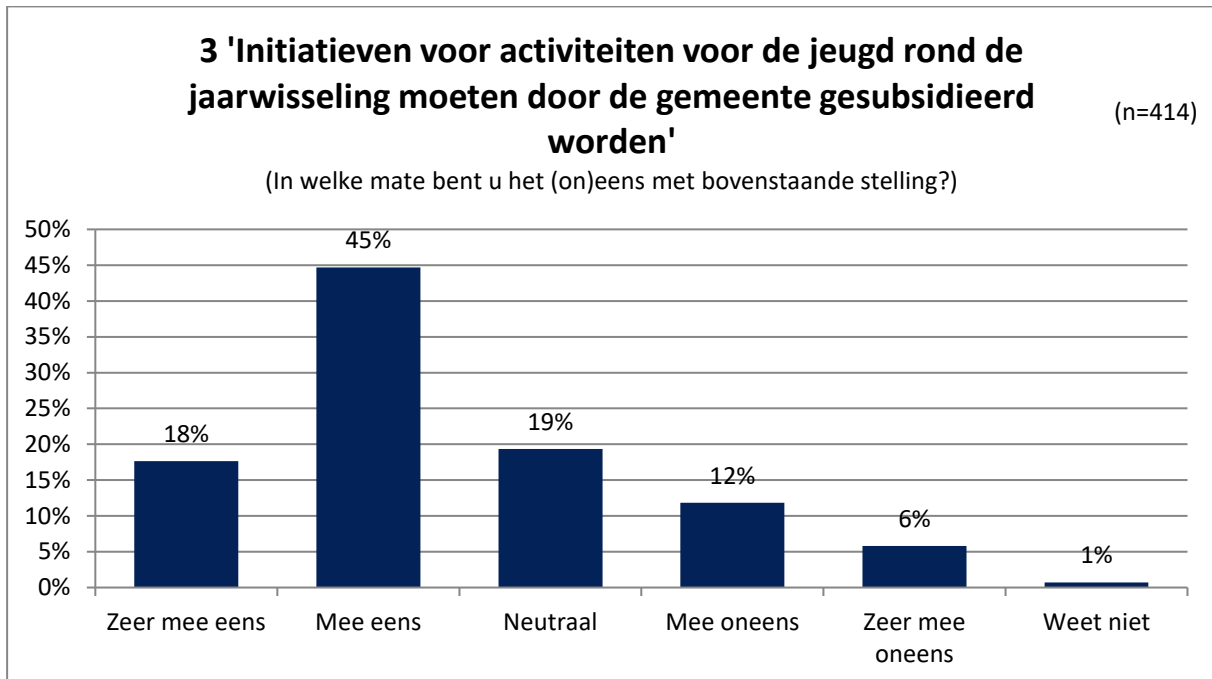
Mee eens

- Al denk ik niet dat je via de kerken diegene bereikt die de overlast veroorzaken.
- Alle kanalen moeten aangeboord worden: kerken, sportclubs, scholen.....
- Baat het niet dan schaad het niet, beter om zwaardere straffen eraan te verbinden
- Graag ook de moskee, vanuit die hoek komt ook veel ellende, niet alleen met oud op nieuw
- Groot gedeelte van de jeugd zit normaliter niet in de kerk of heeft er geen binding mee.
- Het is het proberen waard. De grootste problemen doen zich voor in de streng protestante dorpen. Ik betwijfel of het effect zal hebben.
- Het wegstrijken van ouders is het belangrijkste probleem
- Ik denk niet dat het enig effect zal hebben. Hoewel ik wel denk dat de meeste vandalen uit deze christelijke gemeenschap komen. Mijn ervaring is dat deze jeugd lak heeft aan regels.
- Ik hoop dat hierin ook de leiders van de islamitische gemeenschap meegenomen worden. En bijvoorbeeld ook de Buurtvaders in Zaltbommel. De jeugdige moslims veroorzaken daar een groot gedeelte van de vuurwerkoverlast
- Ik zou extra aandacht besteden aan scholen en sportverenigingen. In de kerk zit maar zo'n klein gedeelte van de jeugd, dat je dan maar weinig jeugd voorgelicht krijgt.
- In de meeste kerken gebeurt dit al, vergeet niet dat er ook veel onkerkelijke jeugd is, waar de kerk geen invloed op heeft.
- Je bereikt daar maar een groep mee, maar er is een grote groep die je daar niet mee bereikt. Ik vind dat de overheid hier zelf duidelijkere grenzen mag stellen en ik vind het bovendien absurd dat hulpverleners op zien tegen oudejaarsavond
- Maar dat wordt al gedaan. En laten we het dan ook in andere religieuze gebouwen / gemeenschappen doen.
- Maar hoe bereik je de jongeren die niet naar de kerk gaan? Ik denk dat ook zeker deze jongeren aandacht verdienen wbd onderwerp.
- Maar okk voetbalclub en sportverenigingen niet alle jongeren komen in de kerk
- Maar ook in cafés waar jeugd komt. En in voorprogramma in De Poortერი.
- Maar waarom nu ineens de kerken? En waarom niet alle maatschappelijke en sociale instellingen? Is dit het eerste teken dat de nieuwe burgemeester uit Urk de kerk meer centraal wil stellen?
- Mee eens maar ik ben bang dat de hoofdzakelijk gereformeerde ouders hun kinderen niets hoeven te vertellen; sterker ik denk dat ze t aanmoedigen.
- Op zich prima idee, alleen zijn die kerkelijke leiders niet de personen die jongeren inspireren. Dus het moet iemand zijn die dicht bij de jongeren staat ok bij jongeren die niet naar de kerk gaan.
- Opvoeden begin je thuis.....daar ligt de bron. Gemeenten, scholen, kerken sportclubs kunnen een steentje bijdragen. Maar het belangrijkste is opvoeden begin je thuis mee.
- Voor 5% van de bevolking

- Neutraal
- Alleen in kerken lijkt mij niet genoeg.
 - Alleen in kerken? Er is meer dan een kerk.... begin op de scholen, dan pak je de volledige doelgroep!
 - Als de kerkelijk leiders daar nu pas op komen dan zijn ze rijkelijk aan de late kant. Invloed van deze mensen moet niet te hoog worden ingeschat. Proberen kan overigens geen kwaad. Baat het niet dan schaadt het niet.
 - Baat t niet dan schaadt t niet, maar daarmee wordt maar een zeer beperkt publiek bereikt. Wie zegt dat de probleem veroorzakers zondag in de kerk zitten? Ik vind het maar een rare vraag, alsof de invloed van de kerk vandaag de dag nog bepalend is. Wakker worden burgemeester, het is 2019: verzin een campagne waar een breed publiek mee wordt bereikt en aangesproken, bv. op sportverenigingen en andere sociale platforms.
 - Daar zijn kerkdiensten niet voor bedoeld. Gewoon handhaven en de politie inzetten.
 - De kans dat je dan veel mensen bereikt is wel erg klein.
 - De ouders benaderen?ze zijn verantwoordelijk voor hun kinderen, en de schadekosten terugbrengen aan de ouders?
 - Denk niet dat kerken voldoende jongeren bereiken. Misschien kunnen ook sportverenigingen hun steentje bijdragen door er met hun leden over te spreken
 - Gaat jeugd nog naar de kerk?
 - Gezien het vandalisme in zogenaamde kerkelijke dorpen lijken ouders noch kinderen oog te hebben voor christelijke waarden
 - Het is niet alleen de jeugd die voor problemen zorgen, ook volwassenen zijn vaak de raddraaiers. Dus in de kerk niet alleen richten op de jeugd
 - Ik denk dat de meeste echte overlast veroorzakers niet naar de kerk gaat. Waarom gaan ze niet naar scholen en laten ze daar wat mensen aan het woord die slachtoffer zijn vd overlast. Dan wil de jeugd vast wel meedenken aan voor hun goede oplossingen waar ze dan kunnen knallen.
 - Kan geen kwaad maar kerken hebben al jaren lang minder jongeren op bezoek
 - Kerken hebben tegenwoordig weinig of geen vat op de jeugd.
 - Komen deze mensen in de kerk dan?
 - Niet specifiek in de kerken, maar overal.
 - Ook aandacht richten op niet kerkelijke jeugd via bv sportscholen en horeca
 - Op scholen moeten ze er meer werk van maken.
 - Waarom kerken? Er zijn ook veel reguliere jongeren bij betrokken
 - Ze moeten oud en nieuw altijd van zaterdag op zondag vieren dan is er niks meer aan de hand. De grootste raddraaiers moeten om 00.00 binnen zijn.
- Mee oneens
- Begin bij scholen, er zijn te weinig jongeren in de kerken denk ik. Maar kan allebei.
 - De jeugd waar het om gaat komt nauwelijks in de kerk dus wat voor zin heeft dit dan?
De ouders? Die hebben amper zeggenschap over het doen en laten van hun grotere kinderen
 - De kerken lopen steeds meer leeg, lees weinig toehoorders, en de serieuze kerkganger zal zich hopelijk voorbeeldig gedragen. Laat de kerk de kerk en de handhavers zoals Politie en BOA's toezien op vandalisme! Meldingsplicht zou hierbij helpen zodat handhavers kunnen ingrijpen waar het nodig is. Meer BOA's in dit gebied zal helpen!
 - Degene die overlastveroorzaken komen niet in de kerk en zijn zo niet bereikbaar.

- Denk dat de grootste onruststokers daar niet mee bereikt worden
En doe het dan ook in moskeeën en op sportclubs etc?
 - Er komen veel te weinig jongeren nog in kerken tegenwoordig.
 - Er zijn wel andere instanties die meer mensen bereiken
 - Hoeveel jongeren gaan er nog naar de kerk? Hoort ook daar thuis maar ook thuis en op school as niet acceptabel.
 - Ik betwijfel zeer sterk dat de personen die de grootste overlast veroorzaken veel met de kerk hebben en er niet naar zullen luisteren. Wel goed om te benadrukken dat dit niet normaal is en laten denken dat het traditie is om er een puinzooi van te maken.
 - Ik denk dat jongeren die dit doen weinig/niet in de kerk komen.. beter met wijkagenten die bekend zijn met de groepen jongeren of jongerenwerkers
 - Ik kan me nauwelijks voorstellen dat deze jongeren op deze manier bereikt worden maar ok
 - Kleine en verkeerde doelgroep
 - Omdat de mensen die vuurwerkoverlast veroorzaken meestal niet in de kerk komen, uitzonderingen daargelaten.
 - Ook andere organisaties benaderen
 - Wordt er nu gesuggereerd dat het voornamelijk reformatorische jongeren zijn?
- Zeer mee oneens
- Bizarre betutteling. Bovendien. Het vandalisme is juist in die kringen niet tot nauwelijks aanwezig.
 - De vandalen komen niet in de kerk dus dit is pure nonsens. De ouders moeten gezag tonen maar hebben dat met de groteren niet meer in de hand.
 - Diegenen die overlast en vandalisme veroorzaken komen (meestal) niet in de kerk
 - Grote onzin, er zijn niet alleen kerkelijke mensen bij betrokken. Daarnaast: om de kerkelijke jongeren te overtuigen is het tegenovergestelde waarschijnlijk beter.
 - Het bekende slappe beleid zoals dat kennelijk gevoerd moet worden. Ouders hebben hierin een taak. Die kijken weg, hebben geen zin in gedoe met kinderen.
 - Kerken hebben steeds meer over politiek e.d. ze moeten in hun eigen straatje blijven
 - Kun je beter via sportverenigingen doen. Via de kerk heb je nog geen 10% van de doelgroep
 - Wie gaat er als 15 jarige of ouder nog naar een kerk
 - Zijn het voornamelijk kerkgangers die vandalisme plegen? Is dit geen discriminatie?
- Weet niet
- Ben in principe voor, maar en niet overtuigd van het nut, ik denk eigenlijk dat de meeste onrustmakers schijt hebben aan zo'n idee.
 - Gaat dat tuig naar de kerk dan?
 - Kerken die bijna allemaal sluiten !!!!!
 - Weinig effect, wie van de overlast verzorgers gaat naar een kerk. Meer effect om dat op dealplekken bespreekbaar maken.

In dorpen waar eerdere jaren veel overlast was rond oud en nieuw zijn gesprekken gevoerd en ideeën besproken voor een gezellige jaarwisseling zonder vervelende incidenten.



Op stelling 3 'Initiatieven voor activiteiten voor de jeugd rond de jaarwisseling moeten door de gemeente gesubsidieerd worden' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 18% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Ik denk dat je minder kwijt bent, maar dan wel zero tolerance voor vuurwerk en incidenten, wie dan nog over de schreef gaat mag het goed voelen
 - In de dorpen is vorig jaar veel vernield een vuurwerk vrije zone in dorpen nee want dan zijn andere dorps bewoners de dupe ervan Misschien de jeugd overdag al de tijd geven om vuurwerk af te steken niet van 18:00 uur tot 2 uur maar bijv. vanaf 10 uur s morgens al. of spreek met de dorpen af heel het dorp vuurwerkvrij en elk dorp een vuurwerkshow op 1 plaats met een vreugde vuur en een feesttent voor de jeugd zodat de jeugd gezellig bij elkaar in de tent is en eventueel daar ook vuurwerk af kunnen steken.
 - Zie punt 6
 - Zodat je controle krijgt over die gasten
- Mee eens**
- Als het maar draagvlak heeft onder meer dan de helft van de bewoners en ze wat terug doen voor de gemeenschap.
 - Dat is voordeliger dan telkens de schade te vergoeden.
 - Heb liever dat ze het via subsidie besteden aan een mooi en goed georganiseerd feest dan dat ze het uit moeten geven aan herstelwerkzaamheden Ed.
 - Het wordt niet alleen door jongeren gedaan. De plaatsers van de vuurwerkbom was toch een dertiger?
 - Kan stimulans zijn maar moet niet drijven op subsidie
 - Levert een bijdrage aan een meer feestelijke jaarwisseling.

- Maar wel samen met de jongeren organiseren.
- Met name voor de jeugd tussen 12 en 18 is er nergens iets te doen. Mogen geen café in, vallen overal tussen.

Neutraal

- Als het echt helpt dan kan het goed zijn, maar klinkt als beloning van crimineel gedrag. Maar klinkt vooral als iets wat niet veel uit zal maken.
- Als ze geen vuurwerk kopen, kunnen ze het zelf wel betalen.
- Beter een leuk feest geven dat wat kost als schadeposten betalen als gemeenten.
- Dit mag niet alles gaan kosten. Zorg dat er enkel maanden voor de jaarwisseling agenten de dorpen veelvuldig bezoeken en met de jeugd in gesprek gaan zodat ze weten wat er leeft en men elkaar kent!
- En wat is de verantwoordelijkheid van ouders hierbij??
- Het is totaal van de zotte dat er in sommige dorpen zoveel overlast en vernieling is geweest in de periode voor de jaarwisseling maar zeker ook tijdens de jaarwisseling. Het lijkt of ze los geslagen zijn en overal schijt aan hebben. Heel jammer dat ze dat inzicht niet hebben of dat daar niets aan gedaan gaat worden. Een waarschuwing is alleen niet voldoende. Zet degene die vooraf zo nodig al willen slopen en brandstichten (banden ed) oud jaarsnacht vast.
- Het is weer te simpel als het thuis niet lukt moet de gemeenschap er voor opdraaien.
- Ik denk dat je de echte raddraaiers hiermee niet tegen gaat.
- Ik denk niet dat alkes met geld is te regelen! Subsidie moet geen noodzaak zijn om activiteiten voor jeugd te ontplooiën.
- Ik zou voor elke kern een bedrag willen zien wat voor de jeugd te besteden is. Kan hiervoor gebruikt worden maar ook voor andere jeugddoeleinden. Laat de jeugd mee beslissen
- In de kleine gemeenschappen lijkt het mij erg vreemd dat niemand weet wie het gedaan heeft
- Misschien wel meer dan alleen rond de jaarwisseling?
- Niet alleen voor de jeugd..gewoon voor een breder publiek.

Mee oneens

- Dit is geen oplossing voor de langere termijn. Ga in gesprek met commerciële partijen die een feest kunnen regelen in de regio. Kijk eens naar Gorinchem, iedere jaarwisseling een feest in de evenementenhal voor de regio. Is een groot succes. Zaltbommel mist zo'n accommodatie.
- Het tegen gaan van vandalisme is een kwestie van de ouders en opvoeding van hun kinderen, de kosten verhalen bij de ouders en niet bij de belastingbetalers. hier mag de gemeente niet aan bijdragen
- Hoezo weer subsidie voor de jeugd rond de jaarwisseling, laat de ouders het thuis leuk maken voor hun kroost en op een gepaste wijze samen feest vieren. Ik wil niet wijzen hoor, maar de kroost van de verwende patatgeneratie is blijkbaar niet in toom te houden. Mogelijk heeft het toch te maken met goed voorbeeld doet goed volgen en gaan mensen eens nadenken over wat hun kinderen buiten aan het doen zijn!!
- Je hoeft als overheid toch niet iedereen te vermaken om te voorkomen dat ze de boel slopen? Overheid moet gewoon handhaven op vandalisme en daders schade laten vergoeden.
- Laat het door de ouders van de jeugdigen betalen en / of elke inwoner betaald €1,- pp en de kosten zijn eruit. De gemeente kan beter het geld besteden aan (stille) armoede bestrijding.

- Niet belonen, gewoon de schade verhalen op de betrokkenen. + een boete
- Overheidsgeld behoort niet naar dit soort zaken te gaan. Focus op kerntaken: volkshuisvesting, zorg, onderwijs, veiligheid en onderhoud daarvan. Al het andere behoort de markt toe
- Waarom alleen met de jaarwisseling? Andere dagen kunnen ze ook normaal doen en dan wordt er ook geen subsidie gegeven

Zeer mee
oneens

- Als ouders hun kroost (in de veelal christelijke gemeenten) zouden opvoeden en dit niet aan school of kerk zouden overlaten.....waarom gebeurt er in mijn eigen dorp nooit iets?? 2de kern van de gemeente Maasdiel.....juist wij hebben de Flux en mensen durven elkaar nog aan te spreken op hun gedrag. En ja, de politie mag wat ons betreft hard optreden tegen deze vandalen en onruststokers
- Dat zou belonen van slecht gedrag zijn. Keiharde repressie tegen deze personen die onder het mom van "traditie" denken te kunnen doen en laten wat ze willen is het enige dat helpt. Het gaat trouwens echt niet alleen om de jeugd. Ook volwassen kerels met een gezin doen er volop aan mee. Traditie nietwaar?
- Er moeten gewoon meer buurthuizen komen. Veilige plekken, niet geclaimd door kerken of clubs voor iedereen. Ik groeide zo op in de jaren 70.
- Gemeente moet 1 groot evenement maken wat door brandweer wordt begeleid, waar iedereen ehen kan komen, maar niet toestaan dat particulieren vuurwerk afsteken.
- Gesubsidieerd bier drinken?
- Gezien de enorme overlast hier in het dorp hebben de kinderen kennelijk geld zat om vuurwerk te kopen. Laat ze het zelf maar betalen. Een georganiseerde vuurwerkshow door volwassenen kan, als het moet en verder gewoon een vuurwerkverbod, dan is het ook te handhaven. De ouders weten verdomd goed wat hun kinderen kopen en uitvoeren maar vinden kennelijk dat vandalisme moet kunnen. Geen enkele jaarwisseling met vuurwerk is gezellig, alleen maar doodeng.
- Laat de kerk ze maar subsidiëren
- Ook hier ligt een taak voor ouders.
- Sjoelen kost niets
- Spreek de ouders hierop aan, ik ben het zat om geld te betalen voor kinderen die geen normen of waarden kennen.
- Steeds meer moeten armlastigen bijdrage voor meer voor de welgestelden. bovendien waardeerd de jeugd niet eens zie alle vandalisme..ook al gaan ze naar zo n feestje gooien ze toch wel vuurwerk zuipen ze zich in en dumpen massaal de drankflessen in de bermen vd polder

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipBommelerwaard
Mediapartner	:	Kontakt Mediapartners
Onderwerpen	:	Jaarwisseling
Enquêteperiode	:	22 oktober 2019 tot 29 oktober 2019
Aantal respondenten	:	454
Foutmarge	:	4,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	3
Rapportagedatum	:	1 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Kontakt Mediapartners.
- Op 22 oktober is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 29 oktober is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipBommelerwaard

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Bommelerwaard vergroten. Via het panel TipBommelerwaard kunnen alle inwoners van Zaltbommel en Maasdriel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipbommelerwaard.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

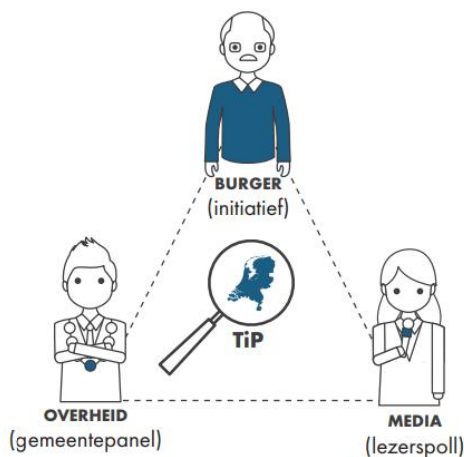
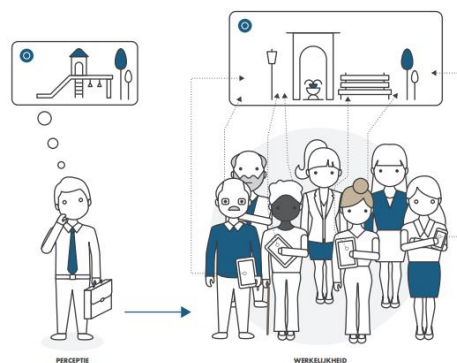
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipBommelerwaard is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipBommelerwaard maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Zaltbommel en Maasdriel en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Asbest', 'Parkeren' en 'Windenergie'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.